

Organisateurs du panel : Sinem Köklü (Université Lumière Lyon 2), Thomas Franco Pinto (Université Lumière Lyon 2)

Liste provisoire des intervenants :

Anna Ghimenton (Université Grenoble Alpes)

Pauline Beaupoil-Hourdel (Sorbonne Université)

Sinem Köklü (Université Lumière Lyon 2)

Thomas Franco Pinto (Université Lumière Lyon 2)

Le titre du panel : Les interactions ludiques et multimodales dans une pluralité de contextes familiaux.

La présentation :

La famille, telle qu'elle a été définie au prisme d'une vision hétéronormative, hétérosexuée, et valide, a radicalement changé depuis le début du siècle, incluant maintenant différentes formes familiales : familles monoparentales, homoparentales, co-parentales, recomposées, etc., au sein desquelles parfois on doit faire face à des particularités liées à certaines maladies touchant ses membres, à des familles dans lesquelles nous avons des membres signants (sourds) ou présentant des troubles cognitifs.

Dans le cadre du paradigme anthropologique et linguistique de la socialisation langagière, qui est le processus par lequel les individus sont socialisés dans les normes, registres, postures, et rôles requis pour devenir un membre compétent de leur communauté linguistique (Schieffelin et Ochs, 1986 ; Schieffelin, 1990 ; Ochs et Shohet, 2006), les interactions autour du dîner familial ont été un terrain largement étudié. En revanche, les activités ludiques au sein du foyer familial tels que les temps de lecture partagée et de jeux de société restent peu explorés dans la littérature scientifique. Pourtant, le jeu dans toute sa diversité (jeux de société, jeux vidéo, jeux de rôle, jeux sportifs, etc.), mais aussi, la lecture, pour les plus jeunes, rassemblent les membres de la famille autour d'une activité commune, ludique, multimodale et surtout partagée, par laquelle les pratiques, les rôles, les postures des membres de la famille peuvent être observés en interaction.

Dans ce cadre, la catégorisation (de genre, épistémique, de rôles familiaux) et la multimodalité sont au centre de notre problématique. Des études en sociolinguistique et en anthropologie linguistique (Kulick, 1993 ; Ochs et Taylor, 1995; Blum-Kulka, 1997 ; Baquedano-Lopez et Garrett, 2002 ; Riley, 2008) démontrent que le genre, l'âge, la structure socioculturelle du groupe social concerné, les hiérarchies culturelle et épistémique sont des éléments qui affectent le cadre de participation, la posture, la *stance*, et la distribution de rôles des apprenants. Ces dynamiques catégorielles émergent au sein de configurations multimodales (Mondada, 2017 ; 2019) dont nous allons rendre compte dans notre panel. Dans une perspective plus ancrée dans l'acquisition du langage et la socialisation langagière, d'autres chercheur.euse.s ont également interrogé la place de la multimodalité dans le champ de la communication et de l'éducation (Colleta et al, 2010; Rivière et Blanc, 2019). Comment ces gestes varient, accompagnent, donnent et font du sens dans une situation ludique ? Un de nos objectifs est d'intégrer ces problématiques au prisme de la sociolinguistique en l'inscrivant dans nos thématiques et en la soumettant à l'analyse de nos corpus.

Ainsi, à partir d'enregistrements spontanés et naturels qui constitueront un corpus de familles au schéma dit « classique » (1 père, 1 mère, enfants) et un corpus de familles homo et monoparentales, ce panel se penche sur un certain nombre de pratiques de socialisation langagière au prisme de la multimodalité et des activités ludiques. D'une façon spécifique, nous nous pencherons sur la façon dont les catégories des participant.e.s (parents/enfants, parent/parent, enfant/enfant) fonctionnent en tant que paires standardisées (Sacks, 1972) en interaction avec d'autres catégories épistémiques (novice/profane) au cours des pratiques ludiques. Les analyses seront menées dans le sillage de l'analyse conversationnelle et multimodale d'inspiration ethnométhodologique (Schegloff et Sacks, 1973 ;

Goodwin, 1981 ; Sacks, 1992 ; Mondada, 2019, et pour une synthèse voir De Fornel et Léon, 2000) et du paradigme de la socialisation langagière (Schieffelin et Ochs, 1986).

Enfin, notre panel invite à inclure des schémas hétérogènes de familles ainsi qu'à réfléchir aux questions suivantes : par quels moyens les rôles sont construits et/ou rappelés, confirmés, discutés ? En quoi les membres de la famille sont socialisés à ces rôles lors des activités ludiques ? Quelle est l'influence du processus de catégorisation (de genre, épistémique, de rôles familiaux) dans cette construction des rôles et leur socialisation au sein de l'activité de jeu et/ou de lecture ? Quelle est la place de la multimodalité dans la construction des rôles et des espaces selon les différents schémas familiaux?

Bibliographie

Baquedano-Lopez, P., & Garrett, P. B. 2002. Language Socialization: Reproduction and Continuity, Transformation and Change. *Annu. Rev. Anthropol.*, 31, 339-361. <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.31.040402.085352>

Blum-Kulka, S. 1997. *Dinner Talk Cultural Patterns of Sociability and Socialization in Family Discourse*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Colletta, J.-M., Millet, A., Pellenq, C. 2010. « Introduction », *Lidil* [En ligne], 42 | 2010, mis en ligne le 31 mai 2012, consulté le 10 novembre 2023. URL : <http://journals.openedition.org/lidil/3060> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/lidil.3060>

De Fornel, M., Léon, J. 2000. L'analyse de conversation. De l'ethnométhodologie à la linguistique interactionnelle. *Histoire Épistémologie Langage*, 22 (1), 131-155. (halshs-01146139)

Goodwin, C. 1981. *Conversational Organization: Interaction Between Speakers and Hearers*. Academic Press.

Kulick, D. 1993. Speaking as a Woman: Structure and Gender in Domestic Arguments in a New Guinea Village. *Cultural Anthropology*, 8 (4), 510-541. <https://www.jstor.org/stable/656479>

Mondada, L. 2017. Le défi de la multimodalité en interaction. *Revue française de linguistique appliquée*, XXII, 71-87. <https://doi.org/10.3917/rfla.222.0071>

Mondada, L. 2019. Contemporary issues in conversation analysis: Embodiment and materiality, multimodality and multisensoriality in social interaction. *Journal of Pragmatics*, 45, 47-62. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2019.01.016>

Ochs, E., & Shohet, M. 2006. The Cultural Structuring of Mealtime Socialization. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 111, 35-49. <https://doi.org/10.1002/cad.153>

Ochs, E., & Taylor, C. 1995. 'The "Father Knows Best" Dynamic in Dinnertime Narratives'. Dans K. Hall, M. Bucholtz (Eds.), *Gender Articulated: Language and the Socially Constructed Self*, 97-120. Routledge.

Riley, K. 2008. Language Socialization. Dans Bernard Spolsky & Francis M. Hult. (Eds.), *The Handbook of Educational Linguistics*, 398-410. Blackwell Publishing Ltd. 10.1002/9780470694138

Rivière, V., Blanc, N. 2019. *Observer la multimodalité en situations éducatives. Circulations entre recherche et formation*, Lyon, ENS Éditions, coll. « Éducation et savoirs en société ».

Sacks, H. 1972, "An initial investigation of the usability of conversational data for doing sociology", Dans David Sudnow (Ed.), *Studies in Social Interaction*, 31-74. New York, Free Press.

Schegloff, E., Sacks, H. 1973. Opening Up Closings. *Semiotica*, 8, 289-327. [10.1515/semi.1973.8.4.289](https://doi.org/10.1515/semi.1973.8.4.289).

Schieffelin, B. B. 1990. *The Give and Take of Everyday Life: Language, Socialization of Kaluli Children*. New York: Cambridge University Press.

Schieffelin, B. B., & Ochs, E. 1986. Language Socialization. *Annual Review of Anthropology*, 15, 163-191. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1146/annurev.an.15.100186.001115>